



DOMMERBETÆNKNING / 16. JUNI 2023

MUSIKHUSPARKEN



AARHUS KOMMUNE



MUSIKHUSET
AARHUS



AARHUS KOMMUNE



KUBEN
MANAGEMENT

ARKITEKTKONKURRENCERDK

Nærværende dommerbetænkning er udarbejdet af Arkitektkonkurrencerdk og Kuben Management i samarbejde med fagdommere og på vejne af dommerkomité for Aarhus Kommune. Projektet er delvist støttet af Realdania.

Illustrationer side 1 og 2: Schønherr A/S

INDHOLDSFORTEGNELSE

1.	Indledning	6
1.1.	Konkurrencens baggrund	6
1.2.	Kort om opgaven	6
1.3.	Konkurrenceform	7
1.4.	Konkurrence- og udbudsperiode	8
1.5.	Konkurrencedeltagere	8
1.6.	Konditionsmæssighed	9
	PROJEKTKONKURRENCE, FASE 1	10
2.	Bedømmelsesprocedure fase 1	11
2.1.	Bedømmelsesperiode.....	11
2.2.	Bedømmelseskriterier fase 1	11
2.3.	Dommerkomité.....	11
3.	Afgørelse	13
3.1.	Resultat.....	13
3.2.	Offentliggørelse.....	13
3.3.	Vederlag.....	13
3.4.	Underskrift.....	13
4.	Generelle bemærkninger til konkurrenceprojekterne	15
5.	Forslag 2 / kendingstal 25557884 'Drømme og Strømme'	17
5.1.	Identitet og arkitektonisk greb.....	17
5.2.	Originalt og robust hovedgreb	19
5.3.	Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet	19
5.4.	Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder	19
5.5.	Konklusion	20
6.	Forslag 3 / kendingstal 49687109 'Århus grønne pulserende hjerte'	21
6.1.	Identitet og arkitektoniske greb.....	21
6.2.	Originalt og robust hovedgreb	22
6.3.	Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet	22
6.4.	Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder	23
6.5.	Konklusion	24

7.	Forslag 4 / Kendingstal 68386570 – Delt vinder af Fase 1 ‘Byens Park’	25
7.1.	Identitet og arkitektoniske greb	25
7.2.	Originalt og robust hovedgreb	26
7.3.	Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet	27
7.4.	Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder	28
7.5.	Konklusion	28
8.	Forslag 5 / kendingstal 70535105 ‘Harmonien’	29
8.1.	Identitet og arkitektoniske greb	29
8.2.	Originalt og robust hovedgreb	30
8.3.	Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet	31
8.4.	Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder	32
8.5.	Konklusion	32
9.	Forslag 6 / Kendingstal 93704314 – Delt vinder af Fase 1 ‘Aarhus Bypark’	33
9.1.	Identitet og arkitektoniske greb	33
9.2.	Originalt og robust hovedgreb	35
9.3.	Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet	35
9.4.	Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder	36
9.5.	Konklusion	36
	FORHANDLINGSFASEN, FASE 2	37
10.	Forhandlingsfasen, fase 2	38
10.1.	Evalueringsperiode	38
10.2.	Evalueringskriterier fase 2	38
10.3.	Samlet point ved fase 2	39
11.	Generelle bemærkninger til konkurrenceprojekterne	40
12.	Afgørelse	40
12.1.	Resultat	40
12.2.	Vederlag	40
13.	Forslag 4 / Kendingstal 683865707/ Team Inside Outside ‘Byens Park’	41
13.1.	Helhedsplan	41
13.2.	Hovedtemaer i parken	42
13.3.	Konklusion	44

14.	Forslag 6 / Kendingstal 93704314 / Team schönherr `Aarhus Bypark` ENDELIG VINDER..	45
14.1.	Helhedsplan	45
14.2.	Hovedtemaer i parken	46
14.3.	Konklusion	48

1. Indledning

Aarhus Kommune og Realdania takker for de spændende konkurrenceforslag vi har modtaget i projekt-konkurrencen om en ny Musikhuspark.

Vi har stillet en svær og kompleks opgave, og vi har høje forventninger til den nye park, som skal kunne rigtig mange ting på én gang. Vi har ambitioner om at skabe en grøn bypark i verdensklasse, som forener kultur og natur, og som samtidig indbyder til ophold, leg og hverdagsliv, og derudover kan rumme arrangementer og events i forskellig skala. Vi vil skabe et nyt grønt åndehul for byen, centralt i Aarhus midtby.

Forslagene er kommet med gode og forskellige perspektiver på, hvordan en grøn bypark i hjertet af Aarhus kan se ud, og der ligger mange gode tanker og analyser i projekterne hver især. I har givet os nogle gode og inspirerende bud, og vi vil gerne takke for det store stykke arbejde, I har lagt.

Efter en spændende og grundig bedømmelsesproces udpegede dommerkomitéen Forslag 4 og Forslag 6 som delte vindere af projektkonkurrencens første fase. De to teams bag forslagene blev indkaldt til et dialog- og forhandlingsmøde og fik feedback på deres projekter. Derefter justerede de deres forslag, som blev evalueret iht. til tildelingskriterierne.

En enig dommerkomité har på den baggrund udpeget Forslag 6 til endelig vinder af vores nye Musikhuspark. Vi er taknemmelige for det store arbejde alle teams har leveret og ikke mindst glæder vi os til at komme i gang med at realisere vinderforslaget i tæt dialog med borgerne.

1.1. Konkurrencens baggrund

Da Musikhusparken blev anlagt i 1980'erne var den et 'State of the Art' haveanlæg - en landskabelig fortælling om den postmoderne æra. 40 år senere har Musikhusparken brug for at finde en ny form i et Aarhus, der i løbet af de sidste år har oplevet en enorm vækst. Det ligger pres på byens rum og parker, og borgerne efterlyser flere grønne åndehuller.

Aarhus Kommune fik derfor i maj 2021 udarbejdet en forundersøgelse for Musikhusparken i fremtiden, med afsæt i ARoS Aarhus Kunstmuseums kommende udbygning The Next Level. I forlængelse af forundersøgelsen og den efterfølgende borger- og brugerinddragelse, valgte Musikhuset og Aarhus Kommune at udskrive en projektkonkurrence der skal vise, hvordan det store uforløste potentiale i området omkring Musikhusparken og kulturinstitutionerne, koordineret med udbygningen af The Next Level, kan gøre stedet til et markant nyt grønt åndehul for byen.

Projektet realiseres med støtte fra Realdania.

1.2. Kort om opgaven

Opgaven for transformationen af Musikhusparken omhandler, på et overordnet plan, Musikhusparkens rolle som park i det centrale Aarhus. Musikhusparken er sammen med Rådhusparken Aarhus' mest centralt beliggende parker. De åbne, grønne områder samler og forbinder banegårdsområdet med både godsbaneearealet og Aarhus Å, og er vigtige for byens grønne sammenhængskraft. Samtidig forbinder området omkring Musikhusparken Aarhus største kulturinstitutioner, herunder ARoS og Musikhuset, med den omkringliggende by. I bystrategisk forstand er Musikhusparken sammen med Rådhusparken meget væsentlige parkområder for Aarhus, og opgaven omhandler derfor spørgsmålet om, hvordan man med udgangspunkt i en kobling af bynatur, kultur, events og hverdagsliv kan skabe en ambitiøs og nærværende grøn bypark i international klasse, centralt i Aarhus midtby.

Visionen for Musikhusparken er at skabe en park med en identitet som en **kunst- og kulturpark** og som samtidig inviterer til ophold i dejlige, grønne rammer. Parken skal fungere som en tryk forbindelse gennem midtbyen, og den skal skabe gode rammer for sociale og kulturelle møder i hverdagen og ved events.

For helheden af området er det vigtigt, at Musikhusparken og The Next Level tænkes sammen, så SkyDome bliver en integreret del af parken. Musikhusparken skal markere sig som en grøn foyer for både ARoS, Musikhuset, Officersbygningen, Ridehuset og Brobjergskolen og give plads til, at institutionerne og deres mange forskellige brugere trækker sig ud og bruger parken. Parken skal byde gæsterne velkommen og godt indenfor til de særlige kunst- og kulturattraktioner i de omkringliggende bygninger.

Som en del af opgaven skal konkurrenceforslagene forholde sig til bæredygtighed med løsninger som f.eks. genanvendelighed, biodiversitet og klimaforebyggelse, med løsninger hvor miljømæssig bæredygtighed kan indtænkes fra start til slut. Konkurrenceforslagene skal ligeledes forholde sig til eksisterende elementer, anlæg, bygninger mv. i og omkring Musikhusparken, som enten ønskes bevaret og/eller transformeret. Herunder også Sven Hansens haveanlæg, som der, med udgangspunkt i en faglig bearbejdning, ønskes en anbefaling til, hvordan den skal behandles i den transformerede Musikhuspark samtidig med, at der stadig skal være arealer til udfoldelse og aktiviteter.

Parken skal kunne anvendes både til eventplads og kulturrum samt hverdags- og naturrum. Opgaven omhandler spørgsmålet om hvordan der skabes symbiose mellem de fire forskellige typer byrum, der ønskes bevaret og transformeret på stedet; **hverdagsrummet** med plads til ro og tryk samt ophold, aktivitet og leg på tværs af årstiderne, **eventrummet** med plads til mindre og større events og aktiviteter, **naturrummet** med høj biodiversitet og lokal klimasikring samt **kunst- og kulturrummet** med plads til kreativ fordybelse og med The Next Level som det centrale kunstværk.

Konkurrenceforslagene skal tage altså højde for de udfordringer der opstår, når natur og høj biodiversitet skabes på samme sted, hvor der planlægges pladskrævende koncerter med op til 10-15.000 gæster - eller når der på samme tid skal være gode rammer for både hverdag, fest og kultur.

Kort fortalt omhandler opgaven en løsning på, hvordan de fire typer parkrum, der hver især trækker på differentierede kvaliteter og behov, sammenlagt kan understøtte Musikhusparkens brug i mangeartede situationer, året rundt, og på bedst mulig vis komplimenterer hinanden.

1.3. Konkurrenceform

Udbuddet gennemføres iht. EU's Udbudsdirektiv som en projektkonkurrence med forudgående prækvalifikation og med efterfølgende udbud med forhandling.

I prækvalifikationen blev der udvalgt 6 teams som blev inviteret til at deltage i fase 1, projektkonkurrencen. Fase 1 er gennemført som en anonym projektkonkurrence hvor konkurrencedeltagerne har skulle levere et stærkt hovedgreb, som kan viderebearbejdes i den efterfølgende udbudsproces. I projektkonkurrencen er omdannelsen af Musikhusparken bearbejdet på et helhedsplan-niveau med fokus på sammenhæng til den øvrige by, logistik, samt koncept for en ny kultur- og naturpark i Aarhus. Konkurrencedeltagerne har ligeledes skulle forholde sig til Sven Hansens haveanlæg. Vindere fra fase 1 er blevet inviteret til at deltage i fase 2, udbud med forhandling.

Mellem fase 1 og 2 blev de vindende projekter fra fase 1 offentliggjort og udstillet for byens borgere i Musikhuset og på www.musikhusparken.aarhus.dk. Borgerne havde i den forbindelse mulighed for

at kommentere de to projekter. De indkomne kommentar blev videreformidlet til de to teams i den efterfølgende fase.

Efter "offentliggørelse-fasen" påbegyndte fase 2, udbud med forhandlingen, hvor de to teams fra fase 1 blev inviteret til at deltage i individuelle dialog- og forhandlingsmøder, som blev afviklet d. 24. januar 2023. Efter møderne viderebearbejdede de to teams deres projekt, fra fase 1, til et endeligt projekt og afleverede d. 28. april 2023 deres endelig projekt som en del af et samlet tilbud, sammen med dokumentation deres kompetencer i forhold til at kunne "løfte opgaven" som totalrådgiver samt pris/honorar.

Evalueringen af de to tilbud blev gennemført i perioden fra d. 29. april til d. 15. juni 2023. Der blev afholdt ét præsentationsmøde hvor hvert team, individuelt, præsenterede deres tilbud for dommerkomitéen og rådgivere for dommerkomitéen samt ét bedømmelsesmøde med deltagelse af dommerkomitéen og rådgivere for dommerkomitéen den 2. juni 2023, hvor endelig vinder af konkurrencen blev udpeget.

Efterfølgende blev meddelelsesbreve og nærværende dommerbetænkning udarbejdet og godkendt af dommerkomiteen og udsendt til de to teams fredag d. 16. juni 2023.

Offentliggørelsen af endelig vinder sker d. 27. juni 2023, hvorefter Musikhuset Aarhus har til hensigt, jf. udbudslovens § 82, at indgå totalrådgiverkontrakt med den vindende tilbudsgiver af fase 2.

1.4. Konkurrence- og udbudsperiode

Projektkonkurrencen og udbuddet løber over to perioder, fra september 2022 til juni 2023 afbrudt af en offentliggørelsesfase i januar 2023 jf. nedenstående:

- Projektkonkurrence – fase 1: Medio september 2022- ultimo december 2022
- Offentliggørelsesfase: Primo januar 2023- medio januar 2023
- Udbud med forhandling – fase 2: Medio januar 2023 - medio juni 2023

1.5. Konkurrencedeltagere

Aarhus Kommune modtog d. 30.08.2022 18 ansøgninger om deltagelse i projektkonkurrencen. Alle ansøgninger blev gennemgået i samarbejde med bygherrerådgiver Kuben Management. Styregruppen udvalgte herefter de 6 ansøgninger, som bedst opfyldte de opstillede krav i konkurrence- og udbudsbetingelserne.

De 6 teams (oplistet i alfabetisk rækkefølge) er oplistet på efterfølgende side.

Ansøger	Underrådgiver	Underrådgiver	Konsulenter
C.F. Møller	SUPERFLEX	MOONN	
Cobe	MOE		Institut for X Det Turkise Telt I overmorgen
DETBLÅ			Torben Schønherr Ellen Braae
Inside Outside	SLETH	EKJ Rådgivende Ingeniører	Raw Mobility Metropolitan Metaculture
Schønherr	HABITATS	Morten Stræde	
STED By og Landskab	Gjøde og Partnere Arkitekter	AFRY	

1.6. Konditionsmæssighed

Alle prækvalificerede teams afleverede konkurrenceforslag inden for tidsfristen.

Forslag 1 med kendingsnummer 16858349 blev efterfølgende erklæret ukonditionsmæssigt, da anonymitetskravet ikke var overholdt.

Konkurrenceforslaget er derfor ikke blevet bedømt.



PROJEKTKONKURRENCE, FASE 1

2. Bedømmelsesprocedure fase 1

2.1. Bedømmelsesperiode

Bedømmelsen af fase 1 blev gennemført i perioden fra d. 15. november til d. 21. december 2022. Der har været afholdt 3 bedømmelsesmøder med deltagelse af dommerkomitéen og rådgivere for dommerkomitéen den 1., 8. og 15. december 2022.

Bedømmelsen af konkurrenceforslagene er gennemført i nedenstående faser:

- Bedømmelse af projekt.
- Dommerkomitéen udpeger vinderforslag.
- Udarbejdelse af dommerbetænkning.
- Dommerkomitéens godkendelse af dommerbetænkning.
- Identifikation af konkurrencedeltagere via. "åbning" af identifikationsark.

2.2. Bedømmelseskriterier fase 1

Vedbedømmelse af konkurrenceforslagene er nedenstående tillagt vægt:

- at konkurrencedeltagernes forslag afspejler, at tilbudsgiver har sat sig ind i projektet, sådan at ordregiver i videst og bedst mulige omfang opnår de efterspurgte forventninger og ønsker, der er anført i konkurrenceprogrammet samt tilhørende bilag.
- at konkurrencedeltagernes besvarelse viser en overbevisende løsning af Musikhusparkens særlige kvaliteter, potentialer og udfordringer, og at tilbudsgiver formår at omsætte denne forståelse til et originalt og robust hovedgreb for Musikhusparken.
- at konkurrencedeltagernes forslag til hovedgreb viser en stærk bystrategisk løsning på konkurrenceområdet sammenhæng med Rådhusparken, Godsbanen og den øvrige midtby.
- at konkurrencedeltagernes forslag til hovedgreb besidder en sådan sammenhæng til udbygningen af The Next Level, at der opnås en helhedsoplevelse.

2.3. Dommerkomité

Til bedømmelse af konkurrenceforslag og efterfølgende tilbud er der nedsat en dommerkomité og et panel med rådgivere for dommerkomitéen.

Dommerkomité:

- Rabih Azad-Ahmad (RV), rådmænd for Kultur og Borgerservice (formand efter 01.01.2023)
- Metin Lindved Aydin, vikar som rådmænd for Kultur og Borgerservice (formand indtil 01.01.2023)
- Nicolaj Bang (KF), rådmænd for Teknik og Miljø
- Mette Bjerre (SF), forperson for Kulturudvalget
- Lone Hindø (S), næstforperson for Kulturudvalget

- Jakob Søgaard Clausen (DD), medlem af Kulturudvalget
- Astrid Bruus Thomsen, programchef, Realdania
- Anne Mette Boye, arkitekt MAA, Stadsarkitekt, Teknik og Miljø
- Mads Jordan, Partner CEO, arkitekt MAA, LYTT, fagdommer strategisk planlægning
- Thomas Nybo Rasmussen, Landskabsarkitekt MAA/MDL, partner Vandkunsten fagdommer landskab

Rådgivere for dommerkomitéen, uden stemmeret:

- Charlotte Storm Gregersen, Direktør for Kultur og Borgerservice
- Luise Pape Rydahl, Forvaltningschef Plan, Byggeri og Miljø, Teknik og Miljø
- Lars Davidsen, Kulturchef, Kultur og Borgerservice
- Jan Christensen, Direktør Musikhuset, Kultur og Borgerservice
- Kirsten Jørgensen, rådgiver for ARoS
- Ditte Marquard Jessen, projektchef, Realdania
- Morten Schmidt, founding partner, arkitekt MAA, SLH Architects (Next Level projektet)
- Rikke Øxner, direktør Aarhus Festuge, repræsentant for kulturarrangementer

Rådgivere for dommerkomitéen har desuden gennemgået projekterne med udvalgte specialister i respektive bagland med teknisk viden om drift af parken og eventafvikling.

Konkurrencesekretariat for dommerkomiteen består af nedenstående personer:

Sekretær for dommerkomitéen

- Anne-Mette Bølling, senior konkurrencerådgiver, Arkitektkonkurrencerdk.

Bygherrerådgiver

- Nana Ussing Lunøe, chefrådgiver Kuben Management

Sekretariatsbetjening

- Stine Skjødt Mygind, kulturkonsulent i Kulturforvaltningen, Kultur og Borgerservice
- Nina Kruse Søland, konsulent, Kultur og Borgerservice
- Kristian Harbo Jeppesen, leder i Kulturforvaltningen, Kultur og Borgerservice

3. Afgørelse

3.1. Resultat

Konkurrenceforslagene har hver på sin måde givet nogle gode og spændende svar på den stillede opgave, og det er tydeligt, at der er udvist engagement og indlevelse i konkurrenceforslagene og lagt en stor indsats fra alle deltagere i opgaven.

Ud fra projektkonkurrencens grundlag og de opstillede bedømmelseskriterier er en enig dommerkomité, ud fra en samlet vurdering, nået frem til at udpege **forslag 4 med kendingsnummer 68386570** og **forslag 6 med kendingsnummer 93704314** som vindere af fase 1, projektkonkurrencen for Musikhusparken.

3.2. Offentliggørelse

Ordregiver offentliggjorde valg af vinderprojekter torsdag d. 5. januar 2023 og konkurrencedeltagere opfordres derfor til ikke at offentliggøre resultatet før tidligst **mandag d. 9. januar 2023**

3.3. Vederlag

Der ydes et vederlag for deltagelse i projektkonkurrencen, fase 1 på kr. 75.000 ekskl. moms. Vederlag udbetales til alle prækvalificerede, der afleverer konkurrenceforslag inden for fristen, jf. pkt. 4, og i overensstemmelse med retningslinjerne i pkt. 8.5. i konkurrence- og udbudsbetingelserne.

3.4. Underskrift

Dommerkomiteens underskrifter på efterfølgende side.

MUSIKHUSPARKEN

DOMMERKOMITEENS UNDERSKRIFTER Fase 1 Projektkonkurrencen

Resultatet er, at disse forslag er udpeget af dommerkomiteen som delte vindere af FASE 1

Forslag nr. 4

Forslag nr. 6

Metin Lindved Aydin

Nicolai Bang

Mette Bjerre

Lone Hindø

Jakob Søgaard

Astrid Bruus Thomsen

Anne Mette Boye

Mads Jordan

Thomas Nybo Rasmussen

4. Generelle bemærkninger til konkurrenceprojekterne

Vi har modtaget gode og inspirerende forslag, som på hver deres måde tolker programmets ønsker til en Musikhuspark. De meget forskellige forslag, har derfor været et godt udgangspunkt for drøftelserne i dommerkomiteen for, hvordan dette centrale sted i Aarhus midtby - skal omdannes. Deltagerne har hver især læst og tolket det ambitiøse og komplekse program på forskellig vis, med udgangspunkt i de fire hovedmålsætninger: **Kultur-rum**, **Natur-rum**, **Hverdags-rum** og **Event-rum**. Eller med andre ord, vægtet forholdet mellem kultur/natur og mellem hverdag/fest forskelligt.

Alle forslag har analyseret stedet, - med varierende læsning af stedets betydning og med forskellig vægtning af stedets topografi og kontekst, landskabsrum, historiske spor, trafikale forbindelser mv. Nogle forslag er meget gennemtegnede og løser næsten minutiøst alle de spørgsmål programmet har stillet - andre er mere overordnede og angiver et greb og en retning man vil gå, hvilket også er det der er stillet som opgave, her i fase 1.

Forslagenes forskellige læsning af stedets landskabelige placering i terrænet og rolle i byen har dannet udgangspunkt for etableringen af meget forskellige hovedgreb, hvor nogle indtager en meget urban tilgang til stedet, mens andre etablerer et mere landskabeligt greb.

De meget forskellige greb har dermed dannet et godt udgangspunkt for diskussion i dommerkomiteen, hvor forslagenes evne til at binde området sammen, forståelsen og læsningen af de forskellige bygningsværkers dialog med terrænet samt grebets robusthed i en mangeårig udvikling er blevet ivrigt diskuteret.

Overordnet set har den store variation i forslagenes greb og udformning sikret en frugtbar diskussion af Musikhusparkens rolle og fremtidige identitet i Aarhus i et langt perspektiv.

Dommerkomiteen har igennem tre bedømmelsesmøder indgående drøftet, de forskellige programkrav og vurderingen af løsningerne, godt hjulpet af dommerkomiteens rådgivere, der hver især har bidraget med vigtig viden og indsigt i de forskellige problemstillinger - herunder de bystrategiske sammenhænge, fodgænger- og cykelforbindelser, Musikhusets behov og logistik, forholdet til Brobjergskolen og Ridehuset, Skøjtebane funktionen, Festugen og afvikling af events, samt ikke mindst forholdene omkring Next Level projektet og Aros. Det forslag der ender med at skulle realiseres, skal selvsagt gerne tilbyde noget helt særligt - men bedømmes og vælges på, hvordan forslaget bedst balancerer programmets mange ønsker og krav.

Konkurrenceforslagene diskuterer på hver sin måde hvordan eller hvorvidt Sven Hansens originale haveanlæg kan indgå i den ny Musikhuspark. Nogle forslag har fundet inspiration i den eksisterende have og genfortolket barokhaven i et nutidigt formsprog, andre har taget udgangspunkt i Sven Hansens oprindelige tolkning af stedet og atter andre har genbrugt konkrete ideer fra Sven Hansens oprindelige plan for området. Der er ingen forslag, der bevarer haven i sin nuværende form.

Ligeså diskuterer forslagene hvordan den jødiske kirkegård kan indgå i den fremtidige park. Klemet mellem Frederiks Allé og aktuelt gemt bag bøgehække, ligger kirkegården i hjørnet lige udenfor konkurrenceområdet, men vil selvfølgelig blive påvirket. Det historiske spor og respekten for gravpladsen skal fortsat opretholdes, og netop derfor er deltagerne blevet bedt om at forholde sig aktivt til udfordringen. Flere forslag arbejder med begrebet den Mosaiske have, hvor gravpladsen indgår som et historisk levn i et nyt og større anlæg. Andre forslag lader blot gravstenene stå frit under trækronerne.

Generelt peger de fleste forslag på det skrånende terræn og fladen mellem Aros og Musikhuset, som parkens frodige og grønne sted. De fleste ser her muligheden for at skabe den ønskede

bynatur med mulighed for størst biodiversitet. Og samtidig som det sted, hvor det kan give god mening at arbejde med kunst og leg.

Alle forslag peger på, at pladsen til de store events skal placeres på plateauet foran Musikhuset - enten som et åbent areal der knytter sig til Musikhusets indgangsfacade, eller mere som i dag - et åbent areal mod Frederiks Allé med inddragelse af selve alléen ved store arrangementer.

Alle forslag peger ligeledes på en indsnævring eller en omlægning af Frederiks Allé med forskellige forslag til midterrabat, grønne rabatter, sideforskydning af vejen og/eller flere vejtræer. Dels for at forbedre den oplevede sammenhæng med Rådhusparken og mindske trafikstøjen der rækker langt ind i Musikhusparken, dels for at sikre bedre krydsningsmuligheder. Dommerkomiteen finder problematikken vigtig og ser gerne dette viderebearbejdet i den næste fase.

Forslagene adskiller sig tydeligt i forståelsen af Next Level projektet, - særligt på hvordan Next Level Domen indgår i det samlede landskabsarkitektoniske greb. Nogle forslag fremhæver Domen som en skulptur i parken, hvor Domens præcise form, siddekanten og stien omkring gøres til en del af den samlede komposition. Andre forslag lader Domen indgå på lige fod med andre elementer i parken uden at fremhæve den. Dommerkomiteen har lagt særligt vægt på, hvordan Next Level er integreret i de enkelte forslag, og hvordan samspillet mellem kultur og natur her iscenesættes. Uanset at Next Level Domen er udenfor konkurrenceområdet, er forslagsstillerne generelt enige om at Domen kan udnyttes som tribune i forbindelse med arrangementer, med forskellige bud på variationer og muligheder for siddetrin indbygget i den skrånende flade.

Et tema som forslagene vægter forskelligt, er forholdet mellem hverdagsparken og eventparken. På den ene side er hverdagsparken der skal fungere ift. ophold, leg og som mødested i sig selv – og på den anden side er eventparken, der fordrer mere åbne arealer og gode logistikforhold for afholdelse af de forskellige arrangementer. Dommerkomiteen anerkender, at det er en stor udfordring at løse begge ønsker på samme tid - men har lagt vægt på at hovedgrebet i forslagene skal kunne rumme begge ønsker - eller i al fald ikke blokere for, at det kan indarbejdes i næste fase.

Forslagene behandler tilgangen til klimamæssig bæredygtighed og biodiversitet på meget forskellig vis. Enkelte forslag har ingen nævneværdige betragtninger til forslagernes klimateffekt og foreslår belægningstunge og materialemæssigt klimatunge løsninger. Andre forslag genanvender samtlige materialer fra den eksisterende Musikhuspark i nye sammenhænge og har stor fokus på økosystemer og klimatilpasning. I udvælgelsen har der været lagt vægt på bæredygtige og klimaorienterede hovedgreb.

Hovedgrebet skal således kunne rumme de mange programkrav, og ikke blokere for, at der i den videre bearbejdning, både kan udgå elementer der måske er for dyre, eller at der omvendt kan tilføjes funktioner eller programmer uden at hovedgrebet falder til jorden. I tillæg til dette har dommerkomitéen i bedømmelsen af de fem forslag diskuteret hvordan hovedgrebet hænger sammen med omgivelserne, og hvordan atmosfæren i parken er skildret. Særligt de rumlige sammenhænge i parken og de bystrategiske forhold set i forhold til den lange tidshorisont parken skal vokse til i, har været vigtige i udvælgelsen.

Den store variation i konkurrenceforslagernes hovedgreb og løsningsmodeller har således dannet et godt fundament for dommerkomitéens drøftelser af programmets krav og ønsker.

Resultatet er at dommerkomitéen har valgt af udpege forslag 4 / 68386570 'Byens Park' og forslag 6 / 93794314 'Aarhus Bypark' som delte vindere af fase 1.

5. Forslag 2 / kendingstal 25557884

'Drømme og Strømme'



5.1. Identitet og arkitektonisk greb

Hverdagsrum

Forslaget tager sit udgangspunkt i byens mange flows, som trækkes ind gennem området, der herved bliver et byhængsel i den eksisterende og fremtidige byudvikling. Mellem og i tilknytning til de optegnede flows opstår en række landskabsrum, som behandles forskelligt i relation til kontekst og programmering: Lunden, Vildniset og Fælleden. Forslaget ønsker ikke at skabe en klar geometrisk inddeling af parken, men har i højere grad som ambition at opløse og sammenvæve forskellige programmer. Herved opnås en struktur, hvor natur, leg, attraktioner, kunst mv. ikke samles centralt, men fordeles over det samlede område i en serie af sammenhængende byrum. Forslagets formsprog er organisk og der arbejdes med en stærk kontrast mellem belagte gang- og pladsarealer overfor grønne og programmerede landskabsrum og legearealer.

Kulturrum

Forslaget arbejder med forskellige tilbud til hverdagskulturen i form af legearealer, multibaner og fleksible flader til løbehjul og boldleg. Herved fremstår parken uformel i sit udtryk med bevægelse, leg og flows, som de væsentligste hovedmotiver. Forslaget arbejder med åbne pladsdannelse i tilknytning til Musikhuset samt et større, samlende byrum mellem Aros og Musikhuset benævnt Lunden. Forslagets større pladsdannelse foran Musikhuset fremhæver dette, mens områdets øvrige kulturinstitutioner indtager en sekundær rolle i forslaget.

Next Level Domen indskriver sig i et grønt areal mellem de primære flows. Det foreslås, at der etableres to mindre siddeanlæg og scener i tilknytning til Domen mod henholdsvis Musikhuset og Ridehuset. Forslaget fjerner Sven Hansens haveanlæg, men ønsker at genfortolke udvalgte elementer fra haven i belægnings og inventar, ligesom der foreslås en frugtlund mod Aros Allé benævnt Sven Hansens Frugtlund.

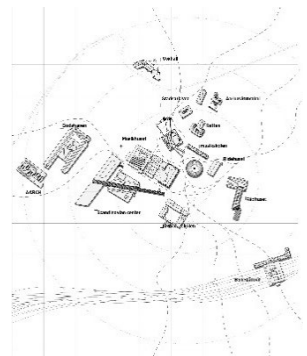
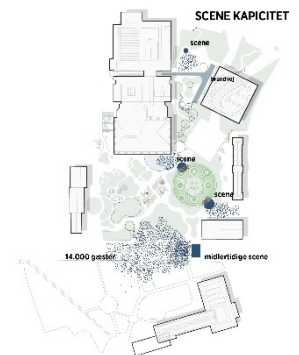
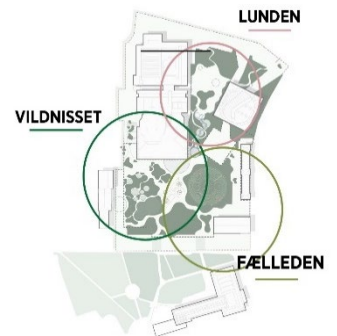
Naturrum

Forslaget væver flows, programmer og grønne arealer sammen og arbejder dermed ikke med større sammenhængende, naturarealer, men flere opdeltede bede og plæner. Det er således belægningserne der binder området sammen, mens de grønne arealer agerer mellemrum. Der

arbejdes primært med træplantninger og græsser samt æbletræer i relation til den foreslåede frugtland, mens der af hensyn til trygheden i området ikke arbejdes med buske og hække.

Hverdagsrum og eventplads

Forslaget arbejder med mange tilbud til hverdagsaktiviteter herunder multibane / skøjtebane, vandløb og vandleg, kunstlegeplads, fleksible arealer til løbehjul mv. Større events foreslås koncentreret omkring Fælledens og Frederiks Allé, mens mindre events kan indtage områder i tilknytning til Musikhuset, Ridehuset samt det lavtliggende område mellem Aros og Musikhuset.



5.2. Originalt og robust hovedgreb

Forslaget er interessant fordi det formår at koble byens bevægelser med en legende tilgang til programmering og udformning af byrum. Tilgangen bevirker at mange rum og flader er programmeret eller udformet med en særlig aktivitet for øje og der er således tale om et forslag, hvor der sker meget og måske også for meget. Forslaget arbejder i et samtidigt formsprog, der fremstår legende, men i mindre grad formår at iscenesætte området kulturhistoriske ramme og kulturelle rolle i byen. De optegnede flows iscenesætter Musikhuset som primær aktør mens øvrige kulturinstitutioner og den jødiske kirkegård fremstår mindre integrerede i parken. Dommerkomiteen savner at forslaget formår at sammenbinde parken som samlet destination og identitet. Forslaget indeholder dermed den paradoksale udfordring, at det formår at arbejde med flows og gode forbindelser til den overordnede kontekst, mens det internt i området – fra Officersbygningen til Brobjergskolen - mangler sammenbinding og identitetsmæssig helhed.

5.3. Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet

Forslagets styrke er dets evne til at opfylde konkurrenceprogrammets krav til programmer og funktionalitet. Således etablerer forslaget mange gode rum til både hverdag og events ligesom forslaget etablerer gode fysiske forbindelser til sin nære kontekst. De optegnede flows og mange programmer opdeler dog også området i mindre enheder, og dommerkomiteen savner en større sammenbinding og helhedsoplevelse i selve området og området kulturinstitutioner i mellem. Denne opdeling forstærkes af forslagets kontrasterende materialepalette, hvor eksempelvis området omkring Next Level Domen fremstår som et landskabeligt mellemrum. Dommerkomiteen vurderer at grebet ikke på succesfuld vis formår at iscenesætte Next Level Domens skulpturelle karakter eller skala i parken, og Domen fremstår dermed som et sekundært element, der er skubbet til en side i parkens overordnede disponering.

Den manglende sammenbinding af området understreges af forslagets skarpe opdeling mellem de hårdt belagte flowarealer og de grønne mellemrum, som i højere grad kontrasterer hinanden frem for at forløse projektets ambition om sammenvævning. Områder til events og logistik er godt løst særligt i tilknytning til Musikhuset. Dog fremstår området mellem Aros og Musikhuset meget fremmed i sin belagte udformning og brug. Forslaget arbejder generelt med store belagte arealer i beton, gummi mv. og der er således tale om et forslag med et relativt stort materialeforbrug. Dommerkomiteen savner at forslaget forholder sig til programmets ønske om klimabevidsthed og bæredygtigt materialeforbrug.

5.4. Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder

Forslaget indeholder fine betragtninger ift., hvorledes området kan indtage en sammenbindende rolle i byen og bidrage til øget sammenhængskraft mellem eksterne byområder og kulturaktører. De gode, fysiske sammenhænge kontrasteres dog af et samtidigt formsprog, der ikke finder sit udspring i området øvrige byrum eller historie, men er 'sit eget'. Eksempelvis foreslås der gode fysiske forbindelser til Rådhusparken mens udformningen af disse står i skarp kontrast de to områder imellem. Herved fremstår projektet fysisk sammenbindende, men identitetsmæssigt særegent og parken opfattes dermed ikke som en del af et større sammenhængende område. På sin vis er denne særlige identitet, således både forslagets styrke og svaghed.

5.5. Konklusion

Overordnet set er der tale om et fint og gennemarbejdet forslag med en kreativ og legende tilgang, der ift. flows og indhold løser konkurrenceprogrammets krav. Der savnes dog en stærkere aflæsning af den konkrete kontekst og sammenbinding af denne ligesom parkens rolle og identitet i et større bymæssigt perspektiv synes uforløst.

Samlet set bevirker dette, at forslaget ikke går videre til fase 2.



6. Forslag 3 / kendingstal 49687109 *'Århus grønne pulserende hjerte'*



6.1. Identitet og arkitektoniske greb

Forslaget tager udgangspunkt i mødet mellem kultur og natur, og søger gennem en række dogmer og hovedgreb at forene programmets mange krav og ønsker i ét samlet pulserende grønt hjerte.

Med udgangspunkt i musikkens sprog og begreber, opbygges en samlet komposition af forskellige indholds lag - partituret, tonegiveren, broerne, stemmerne, improvisation og sampling - der tilsammen disponerer og danner parkens indhold.

Forslaget læses som en nutidig tolkning af det historiske haveanlæg - en slags Sven Hansen 2.0 - bare større og mere udbredt. En variation af små og store frodige grønne rum, varierede rumligheder, raffinerede belægninger og stier, samtidig med at der skabes plads til kunst, aktiviteter og omskiftelighed.

Kulturrum

Den bærende idé er genfortolkningen af Sven Hansens anlæg, hvor hele arealet mellem Musikhuset og Frederiks Allé omdannes til en genfortolket barokhave. Hvor der med spor og mønstre fra det tidligere anlæg udvikles et formsprog og en identitet, der skal binde alle parkens delområder sammen.

Et uformelt parkrum, hvor åbne flader glider og flettes sammen med tættere plantninger, prydbede, sanse- og skolehaver, og små til store opholdssteder. Det hele bindes sammen af en ensartet behandling af de forskellige delområder, der med et karakteristisk formsprog af tværgående sveller

og trin i et zigzag mønster glider ned igennem parken. Et belægningsprincip, der med referencen til nodelinjer og partituret, skal danne denne flossede, glidende og fleksible bund for bevægelsen igennem parken, og som forstås som velegnet til at optage de store højdeforskelle og fald.

Forslaget har fine overvejelser ift. koblinger og forbindelser til byen, - dels en indsnævring af Frederiks Allé, dels en landskabsrampe mod Skovgårdsgade og dels en bro over Aros varelevering.

Naturrum

Natur og biodiversitet får sin plads imellem de flossede belægninger, idet forslaget søger at fremhæve kontrasten mellem de skarpe belægninger og de 'vilde' plantninger. Beplantningen indpasses i bede mellem kanter og belægninger, i varierende størrelser og tætheder alt efter, hvor i parken det er. Der plantes tættest i kanterne, samtidig med at midten holdes fri.

Hverdagsrum og eventplads

Forslaget peger på en række strukturer eller elementer, der skal inspirere til leg, ophold og opvisninger. Genfortolkede pavilloner fra barokhaven i kombination med nye strukturer skal tilsammen danne et varieret tilbud af muligheder for de besøgendes udfoldelser, med små og store rammer til både hverdag og fest. Fra små opholdspavilloner - til en ny amfiscene - til en skøjtebane på toppen af ArtSquare.

De helt store events foreslås placeret med scenen op imod Ridehusets gavl og publikum stående imellem barokhavens elementer.

6.2. Originalt og robust hovedgreb

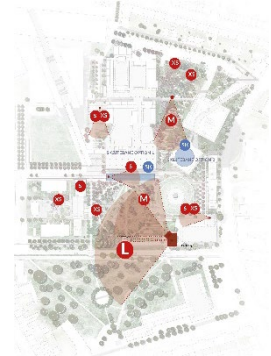
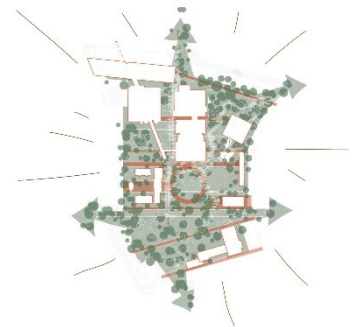
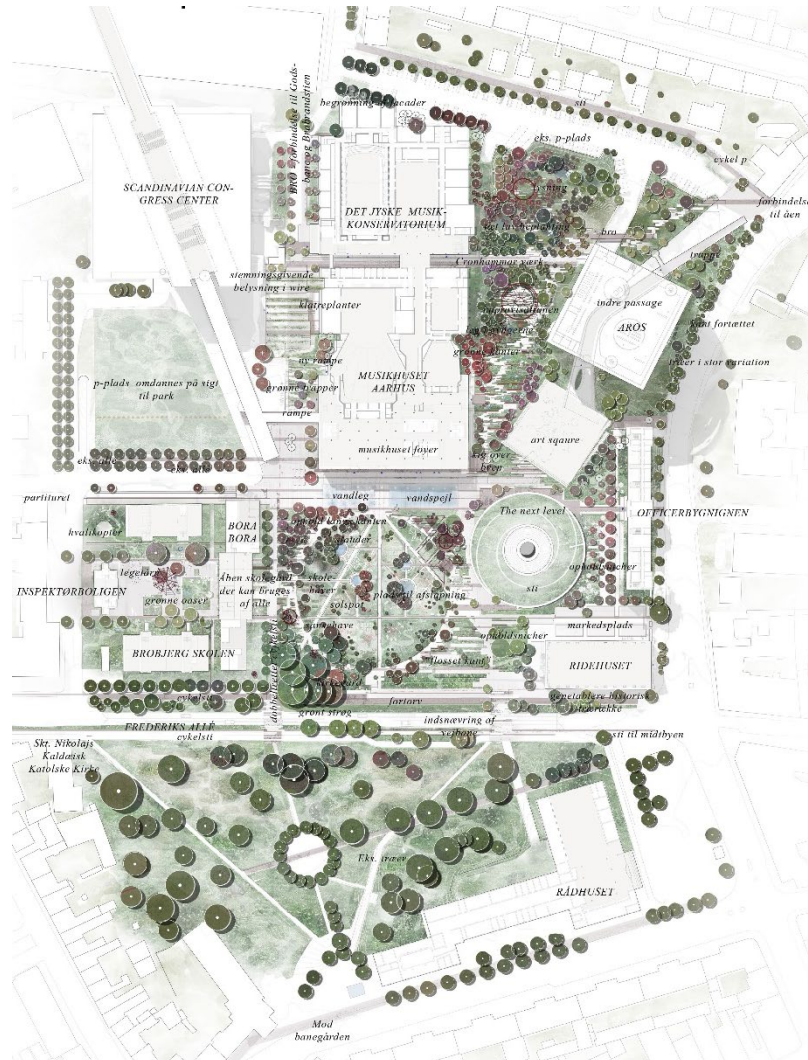
Forslaget anviser et nyt urbant parkrum, der med sit særegne formsprog og sin helt egen atmosfære, skal være midtbyens nye samlende byrum. En slags folkehøve - med et overflødhorn af forskellige planter, farver og former.

Forslaget skaber dermed en atmosfære og en indretning, der nok mere peger på sig selv end på sammenhængen med de omkringliggende kulturinstitutioner. Parken bliver dermed mere en destination i sig selv, end et parkrum der binder kulturinstitutionerne sammen.

6.3. Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet

Overordnet opfylder forslaget på sin egen måde programmets krav og ønsker, men dommerkomiteen finder at forslaget vil for meget, og at det virker omkostningstungt i både anlæg og drift. Man savner den robusthed, der er nødvendig for så centralt et parkrum, og har samtidig svært ved at se den nødvendige fleksibilitet og alle de forskellige programønsker til parken realiseret. Dommerkomiteen mener ikke det virker realistisk at samle store menneskemængder på den centrale plads, uden at anlægget trampes ned og tager skade.

Sammenhængen med Next Level projektet som et kunstværk i parken er uklar, idet Next Level Domen står underspillet i det meget dominerende formsprog. Den klare form sløres af de flossede kanter, spredte plantninger og græsflader, samtidig med at den foreslåede spiralformede sti op på Next Level Domen ikke vurderes realistisk.



6.4. Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder

Forslagets karakter og identitet opleves særegen, og det lykkes således at skabe et helt særligt sted i byen. Dog er forslagens karakter så særegen at potentialet for at skabe en større helhedsoplevelse i sammenhæng med konteksten og herunder Rådhusparken går tabt.

Forslaget peger på en ensidig indsnævring af Fredriks Alle, med en bred græsribat der udvider parken, hvilket vurderes positivt. Derimod er ideen med at lukke Thomas Jensens Allé for biler ikke en mulighed for nuværende.

Det er sympatisk at forslaget peger på en 'Landskabsbro' over vareleveringen ved Aros, for derved at aktivere og koble denne del af parken til Vester Allé, men Aros oplyser at det ikke er muligt med en bro på det sted.

Det er ligeledes sympatisk at foreslå en landskabsrampe til Skovgårdsgade, som en vigtig kobling til Godsbanen og Brabrandstien - men spørgsmålet er dog om det er realistisk eller om det kan løses enklere.

6.5. Konklusion

Det gennemgående formsprog, synes umiddelbart at skulle udtrykke tilfældighed og fleksibilitet, men resultatet opleves for styrende, manieret og dominerende. Den særegne karakter og atmosfære bliver således både forslagetets styrke og svaghed.

Intentionen med Tonegiveren som en genfortolkning af Sven Hansens anlæg, kunne måske fungere som sammenbindende idé, men virker her noget postuleret.

Forslaget giver mindelser om en slags udstillingshave, som en assemblage af mange små prydhave, med en raffineret og kontrolleret beplantning. Anlægget vurderes dyrt i drift og ikke særlig naturnært.

Samtidig øger den centrale have på sin vis den nuværende barriere foran Musikhuset, og bidrager derfor ikke til ønsket om øget overskuelighed og tryghed.

Samlet set bevirker dette, at forslaget ikke går videre til fase 2.



7. Forslag 4 / Kendingstal 68386570 – Delt vinder af Fase 1 'Byens Park'



7.1. Identitet og arkitektoniske greb

Forslaget tager sit udgangspunkt i en kulturhistorisk analyse, der med kobling til Sven Hansens oprindelige projekt, etablerer en værktøjskasse for områdets fremtidige udvikling. Forslaget arbejder på et langsigtet og visionært niveau, hvor et større byområde inddrages i løsningsforslaget. Hovedgrebet er inddelt i tre temaer:

1) "En samlet park for hele byen" etablerer en optik om at Byens Park omfatter et langt større og grønt område end den nuværende Musikhuspark. Midt i området etableres Kunstens Plads.

2) "Sven Hansen gentænkt" inddeler med baggrund i Sven Hansens oprindelige projekt det overordnede område i Ådalens Terræn, Kunstens Plads og Rådhushaven.

3) "Grønne Korridorer" arbejder tematisk med grønne forbindelser i byen. Indenfor konkurrenceområdet foreslås en biodiversitetskorrridor mellem Musikhuset og Aros og en grøn mobilitetskorrridor mellem Musikhuset og Scandinavian Center. Forslaget er bevidst om den idémæssige udvidelse af sitet og beskriver at der ikke er en afhængighed mellem det konkrete projekt indenfor konkurrenceområdet og de langsigtede tiltag udenfor konkurrenceområdet.

Kulturrum

Projektets centrale pladسدannelse, Kunstens Plads, fungerer som en direkte forlængelse af Musikhusets foyer. Den store plads indrettes med grupper af beplantning samt vandelementer. Mod sydøst afgrænses pladسدannelsen af Den Mosaiske Have hvori den jødiske kirkegård indskrives, ligesom der foreslås kunstværker opstillet i dette område. Mod nord og syd afgrænses pladsen af de foreslåede grønne korridorer og der opleves en tydelig tredeling af området. I området mellem Musikhuset og Aros (Biodiversitetskorridoren) foreslås en række lege- og aktivitetsfunktioner sammen med opstillingen af kunstværker i tilknytning til Aros. Skøjtebanen foreslås ikke i dette område, men opstillet på Margrethepladsen. Mobilitetskorridoren mellem Musikhuset og Scandinavian Center foreslås som en ny, grøn cykelforbindelse, der kobler Frederiks Allé sammen med byområdet ved Godsbanen.

Naturrum

Projektet foreslår at der plantes 400 nye træer i området og etablerer en beplantningsstrategi benævnt "Den Hvide Bølge", der konkret består i valg af hvidblomstrende arter. Projektet har høje bæredygtigheds ambitioner og arbejder ud fra dogmet at "Alt skal genbruges" herunder belægninger, beplantninger mv.

Der er udarbejdet en veludviklet strategi for biodiversitet, der bl.a. berører jordbundsplaner, eksisterende og fremtidige grønne normer mv.

Hverdagsrum og eventplads

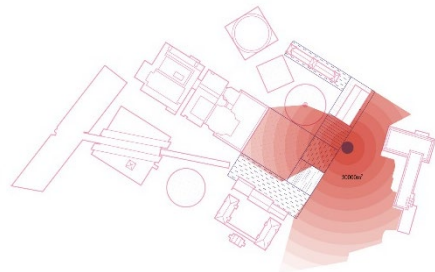
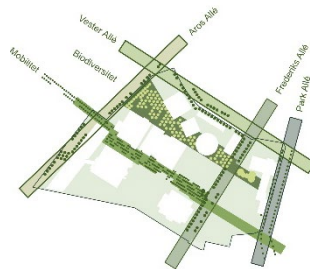
Projektets centrale pladسدannelse spiller en naturlig hovedrolle ved afholdelsen af større events ligesom Frederiks Allé kan inddrages. Mellem Kunstens Plads og Frederiks Allé foreslås en mindre søsterplads der kan fungere selvstændigt eller i tilknytning til events på Frederiks Allé.

Next Level Domen foreslås bearbejdet så kuplen kan fungere som amfiteater. De aktive hverdagsprogrammer er primært placeret i Skovfaldet mellem Aros og Musikhuset, hvor træplantninger og vandhåndtering også udgør et aktiv ift. at udgøre en hverdagsdestination eller som oplevelse ved brug af områdets nye stiforbindelser.

7.2. Originalt og robust hovedgreb

Forslaget formår, gennem sin analyse af det overordnede byområde og Sven Hansens principper for den oprindelige park, at diskutere stedets langsigtede udvikling og rolle i Aarhus som helhed. Forslagets tre hovedgreb vurderes som visionære og interessante i en større bydiskussion, mens eksekveringen af grebene i den konkrete plan fremstår mindre tydelige. Således lægger planen størst vægt på De Grønne Korridorer, der indfører nye retninger og forbindelser i byen, men etablerer en tydelig tredeling af området i øst-vest-gående retning.

Tredelingen synes at overdøve projektets overordnede landskabelige tredeling: Adalens Terræn, Kunstens Plads og Rådhusen, og hermed udviskes plateauets parkrum fra officersbygningen til Brobjergskolen, og rummet fremstår opdelt og med reduceret sammenhængskraft. Denne opdeling af området forstærkes af den foreslåede beplantning, der danner et filter mellem det centrale pladsrum og Next Level, Ridehuset og Officersbygningen på den ene side, og Brobjergskolen på den anden. Resultatet heraf er, at Kunstens Plads i høj grad er Musikhusets plads og i mindre grad formår at integrere de øvrige kulturinstitutioner og kulturhistoriske værdier i området.



7.3. Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet

Forslaget lever overordnet set op til krav og ønsker i konkurrenceprogrammet, dog er der identificeret en række logistiske udfordringer i brugen af området eksempelvis ved Ridehuset. Størstedelen af de programmer, der skal tilgodese hverdagslivet er placeret mellem Musikhuset og Aros ligesom skøjtebanen er placeret udenfor konkurrenceområdet. Dommerkomitéen er derfor betænkelig ved forslagens evne til at generere liv i det centrale område, når der ikke afholdes events. Denne problematik skal ses i sammenhæng med den store, centrale pladsdannelse, som trods en god sammenhæng med Musikhusets foyer er i fare for at virke for stor og kold, når der ikke opstilles midlertidige programmer eller events. Den oplevede tredeling af området skubber Next Level Domen til en side og formår ikke fuldt ud at integrere den store skulptur aktivt i Kunstenes Plads og parken som helhed. Integrationen af Next Level Domen og adgangen til Art Square fremstår dermed uforløst i forslaget ligesom øvrige kulturinstitutioner forekommer skjulte bag De Grønne Korridorer

7.4. Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder

Forslaget udmærker sig særligt ved, med udgangspunkt i en genfortolkning af Sven Hansens oprindelige vision, at etablere en stor og veludviklet vision for Byens Park, som omfatter et langt større område end selve konkurrenceområdet. Forslaget formår at forbinde kontekstens urbane og topografiske lag og dermed fungere som et byhængsel, der i en stor skala kobler hele byområder frem for nære naboområder. Således er projektet ikke udelukkende et konkret landskabsprojekt, men spiller også ind i en større diskussion om Aarhus og midtbyens udvikling og selvforståelse. Dommerkomiteen ser positivt på denne diskussion i et bredere perspektiv, men er også usikker på afhængighederne mellem den store plan og det konkrete projekt. I den nære kontekst arbejder forslaget med en fin relation til Rådhusparken ligesom koblingen til Godsbanen er interessant. Denne vurderes dog ikke realistisk på nuværende tidspunkt grundet Musikhusets krav til logistik. Forslagets bæredygtighedsstrategi opleves som visionær og ambitiøs, og set i sammenhæng med forslagens visionære karakter, er der tale om et projekt der udstikker en stærk retning for en række større emner, både fysisk og værdimæssigt.

7.5. Konklusion

Forslagets store styrke ligger således i dets analyse samt overordnede tilgang og strategi, mens den konkrete udformning af konkurrenceområdet fremstår mindre klar. Dette ændrer dog ikke på at forslagens læsning af stedet og rollen i byen har et stort potentiale, ligesom projektets bæredygtighedsstrategi vidner om et fremsynet projekt, der formår at diskutere fremtidens byrum kvalificeret og visionært.

Dommerkomiteen har derfor udpeget dette forslag, som delt vinder af fase 1 og dermed til at gå videre til fase 2.



8. Forslag 5 / kendingstal 70535105

'Harmonien'



8.1. Identitet og arkitektoniske greb

Forslaget viser en rolig og analytisk tilgang til opgaven og fremstår gennemarbejdet med alle programkrav belyst. Analysen leder til det valgte greb, der fremstår enkelt, sammenhængende og samtidig uformelt.

Forslaget har valgt det grønne som det samlende element, og ved at lægge stor vægt på det groede og vildtvoksende, argumenterer de for en ny slags bynatur, hvor lunden, skovbrynet og enggræsset rykker ind i byens hjerte. Naturen bliver her det sammenbindende element.

Inspireret af de enkle geometriske former i Aros og Next Level, fortsættes formøvelsen med de klassiske figurer, og 'skærer' yderligere to cirkler og et kvadrat ud, som ramme for programmets øvrige ingredienser. Et landskabsarkitektonisk greb med enkle geometriske former, spredt ud imellem vild, uplejet og uforudsigelig bynatur der vokser op i mellem.

Kulturrum

Forslagets bærende ide er bynatur, som det samlende element, i kombination med en rumlig åbning der skaber plads til en sigtelinje ned mellem Musikhuset, Next Level og Aros.

Forslaget mimer Next Level Domen med en cirkulær åbning, der modsvarer Next Level Domen i størrelse, men som i stedet sænker sig ned i terrænet i en skålformet fordybning. Som flere af de øvrige forslag skabes således en stor åben flade til ophold, udsyn og events - men som her er placeret op imod Frederiks Allé og adskilt fra Musikhusets forareal.

I et præcist skåret kvadratisk udsnit, bevares en del af Sven Hansens anlæg, som et historisk fragment i nye omgivelser.

Naturrum

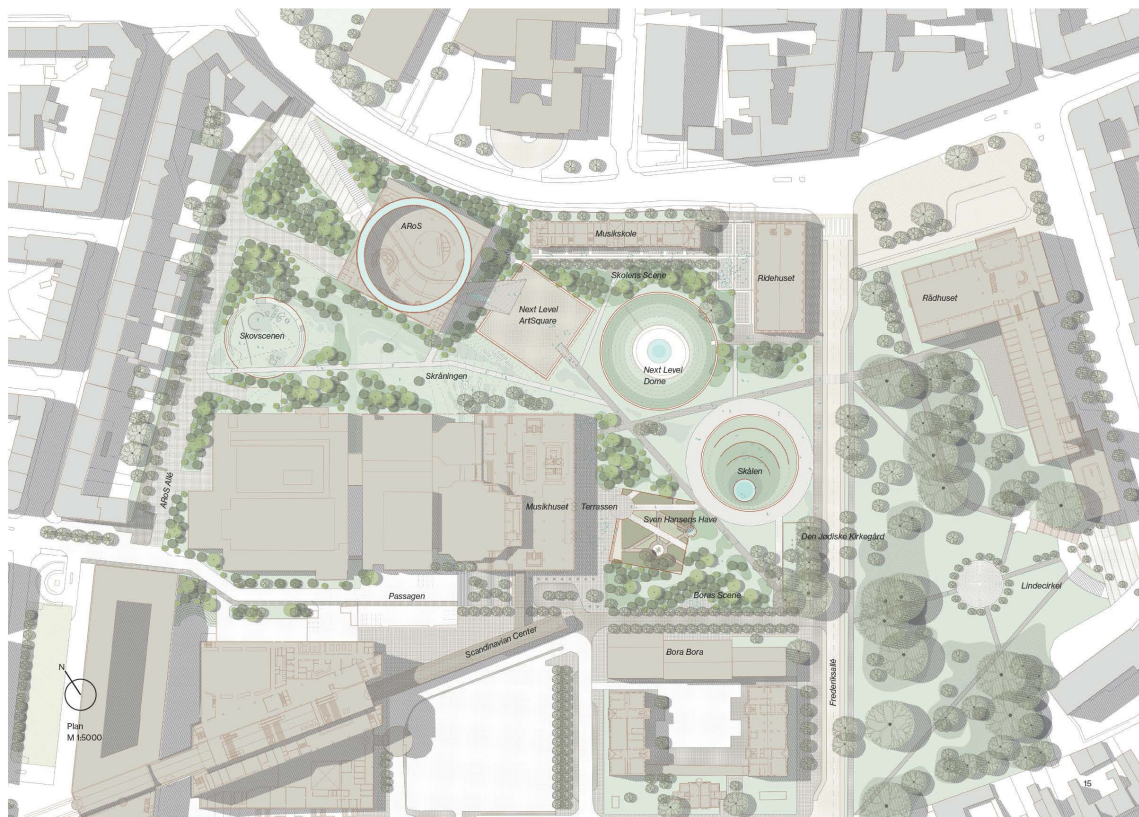
Forslaget peger på at pladsen er trang og at reel biodiversitet er vanskelig på så begrænset og central plads i byen. Dermed peger de på den kompleksitet og potentielle modstrid imellem det begrænsede areal, ønsket om biodiversitet og programmets mange øvrige krav. Alligevel argumentere holdet for at en ny slags bynatur kan opstå, som en symbiose mellem kultur og natur. Her tilstræbes skovklima og biodiversitet med artsrige bræmmer af tæt og åben beplantning i kombination med åbne flader af klippet og vildtvoksende engræs. Det bæredygtige understreges af at alle belægninger er enkle grusstier.

Hverdagsrum og eventplads

Parken beskrives som en hverdagspark for folket, med plads og rum til det hele.

Det tredje geometriske element er den cirkulære Skovscene i det nordlige areal mellem Aros og Musikhuset, der beskrives som en ny fleksibel mulighed til leg, scene, kunst og mindre events.

De større events kan afvikles på og ved den cirkulære plads - Skålen - i parkens centrale rum, der er tilpas fleksibelt til at rumme både mindre og meget store arrangementer. Skøjtebanen er her indrettet på den brede grussti der omkranser Skålen.



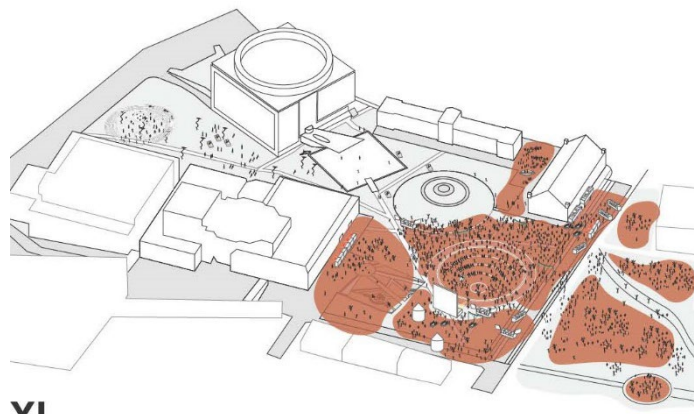
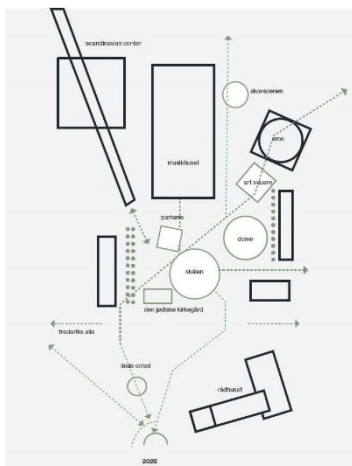
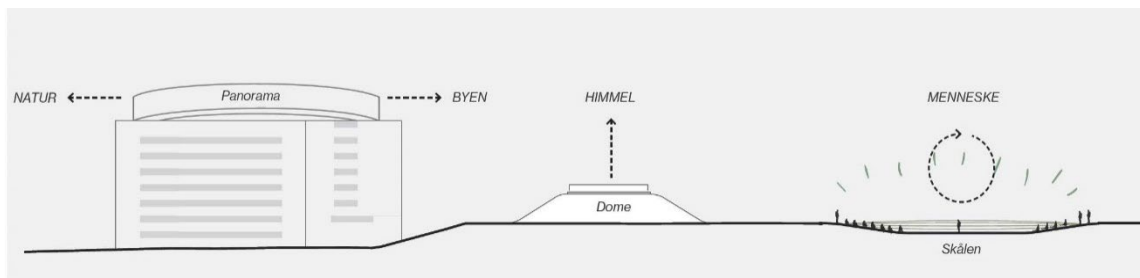
8.2. Originalt og robust hovedgreb

Hovedgrebet er tydeligt, enkelt og let opfatteligt.

Forslagets tilgang til plandisponeringen, hvor varierende geometriske former danner det planæstetiske udgangspunkt, synes dog i højere grad at fragmentere området i stedet for at forløse

projektets egen ambition om at samle området. Forslagsstillerne peger på den begrænsede plads, men vælger alligevel at satse på at skabe en ny unik type bynatur, og gøre dette til det bærende greb i forslaget. Dommerkomiteen føler sig dog ikke overbevist om at det skulle kunne lykkes at skabe de naturtyper, som forslaget refererer til.

Det skæve udsnit af Sven Hansens anlæg - ses som et forsøg på at vise historisk respekt, men fremstår mere som et levn eller et minde, end en reel hyldelse af Sven Hansens idé – uanset at det ikke er bærende for forslagets hovedgreb.



8.3. Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet

Forslaget opfylder på sin egen måde programmet, men på linje med de øvrige deltagere har dette forslag også måttet prioritere mellem programmets forskellige krav og ønsker. Vægten er entydigt på at skabe en park med højt naturindhold og ny bynatur, og imødekommer dermed særligt ønsket til mere biodiversitet i byen. Dermed kommer de øvrige krav til at fremstå mere nedprioriterede og underbelyste.

Mulighederne for at afholde både store og små arrangementer er velbelyste og rimelige, hvorimod funktionen, som hverdagspark ikke er overbevisende belyst. Dommerkomiteen savner en tydeligere sammenhæng og kobling til kulturinstitutionerne omkring parken, idet de nærmest gemmes bagved de vildtvoksende lunde og tætte plantninger.

8.4. Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder

Områdets fragmenterede karakter synes at skabe en familie af geometrier frem for et samlende område, og vurderes dermed ikke at løse nogle af de grundlæggende eksisterende udfordringer området. I tillæg hertil synes den lettere opløste identitet ikke at styrke områdets sammenhængskraft med Rådhusparken, på trods af at stiforbindelser og koblinger lander rigtigt.

Det er en god ide med en markering af fodgængerforbindelsen i Skovgårdsgade, og en omlægning af afsætningspladsen ved Musikhuset, men er problemfyldt i forhold til den tunge trafik i området. Ligeledes ses det som positivt med en omlægning af Frederiks Allé med reduceret vejbredde og en belægningstype, der signalerer parkområde. Der nævnes ikke noget om afskærmning mod Frederiks Allé.

8.5. Konklusion

Dommerkomiteen er i tvivl om hvilken identitet parken reelt vil få, når realiteterne banker på, og så meget af grundkonceptet ligger i det oplejede og det grønne. Man er ikke overbevist om at de tætte plantninger og høje enggræsser hører til midt i byen, samt hvorvidt den foreslåede ny bynatur, reelt vil betyde mere biodiversitet. Samtidig med at de mange træer og den vildtvoksende karakter slører sammenhængen mellem kulturinstitutionerne. Netop integrationen af Next Level projektet er her meget underspillet, og ideen med at replicere domens virker som en lidt fattig gentækning af Next Level Domens kraftfulde form.

Dommerkomiteen er ikke overbevist om at Skålen vil få den tiltænkte virkning - dels fordi den ligger lige ud til støj og trafik på Frederiks Allé, og dels fordi den nemt får karakter af et 'anlæg' der ikke rigtig bliver brugt de dage, hvor der ikke er aktiviteter. Dommerkomiteen er derfor bange for at det kan blive en stor tom plads, der meget af året ligger forblæst hen.

Samlet set bevirker dette, at forslaget ikke går videre til fase 2



9. Forslag 6 / Kendingstal 93704314 – Delt vinder af Fase 1 'Aarhus Bypark'



9.1. Identitet og arkitektoniske greb

Forslaget tager sit udgangspunkt i en overordnet læsning af områdets landskabelige og bymæssige rolle i Aarhus og indtager det overordnede, værdimæssige standpunkt, at et åbent rum midt i en stor by, er en luksus. Herved arbejder forslaget også med en værdimæssig optik, hvor fokus ligger på at etablere få, enkle greb, der kobler og iscenesætter sin kontekst.

Forslagets formmæssige hovedgreb manifesteres i "Ringene" og "Linjen". Ringene er en stor bænk-, sti- og vandformation, der favner parkens centrale rum i en legende og alligevel stramt geometrisk form. Ringenes stiføring kobler alle områdets institutioner sammen og favner Next Level Domen i sit geometriske indre. Herved søges det at trække Next Level Domen identitets- og oplevelsesmæssigt ind mod parkens indre.

Linjen er en tværgående stiforbindelse som sammenbinder Rådhusparken med Musikhusparken og Aros Allé. Forslaget etablerer tre haver, hvis sammenvævede struktur kontrasterer den åbne, centrale plæne; Aroshaven, Den Mosaiske Have og Den Skandinaviske Have. Det primære haverum er Aroshaven, hvor der i tillæg til de grønne elementer foreslås arealer til kunst og leg.

Kulturrum

Med etableringen af Ringene sammenbindes områdets kulturinstitutioner i et stort demokratisk greb ligesom den store indre plæne binder områdets varierende bygningsmasse og kulturhistoriske kvaliteter sammen. Der arbejdes med en graduering af byliv fra den centrale plæne og mod de omkringliggende institutioners forpladser og kantzoner. I Aroshavens vildsomme karakter indskrives kunst og legepladser side om side, ligesom der også beskrives et vandløb, der gennemløber haven. Den Mosaiske Haves udformning favner Den Jødiske Kirkegård og afgrænsningen af denne sløres hermed.

Naturrum

Forslagets beplantning tager udgangspunkt i eksisterende naturarealer omkring Aarhus, og det beskrives at naturudviklingen skal ske med størst mulig anvendelse af de naturkvaliteter, der allerede findes på stedet.

Forslagets største og mest varierede naturrum er den foreslåede Aroshave, der beskrives som en vildsom have med træer i mellemskalaen, der bidrager med rummelige kvaliteter i området. Der er foreslået konkrete plantevalg i de tre haver og på plænen, ligesom forslaget også beskriver både konkrete og overordnede tiltag ift. materialeforbrug og bæredygtighed.

Hverdagsrum og eventplads

Den centrale plæne beskrives som både værende en klassisk parkplæne til daglig brug og som aktivitetsplads for større events. Det er beskrevet, at der i plænen sydvestlige del kan etableres et aktivitetsfelt (evt. i grus) til brug for sceneopstilling og skøjtebane. Next Level Domens laveste del foreslås udformet som tribuneanlæg, der kan benyttes ved arrangementer på plænen. De tre haver beskrives med rumlige kvaliteter for ophold og i Aroshaven foreslås en række legepladser og kunstinstitutioner, der kan fungere som aktivitetsområde for byen og nært udeareal for Aros.





9.2. Originalt og robust hovedgreb

Forslaget arbejder med en sympatisk enkelhed i sit greb, der på fornem vis formår at iscenesætte de omkringliggende institutioner og områdets rolle som et kulturelt Akropolis i Aarhus. Forslagets værdimæssige udgangspunkt, hvor det store grønne rum beskrives som en luksus, er velargumenteret og veleksekveret i form af få, klare elementer. Ringen etablerer en stærk ramme, der med få velvalgte greb sammenbinder områdets institutioner, ligesom den etablerer et indre og et ydre rum, der fremstår overbevisende. Eksempelvis formår dette greb på overbevisende måde at integrere Den Jødiske Kirkegård i planen ved at indskrive den i Den Mosaiske Have. Hovedgrebets andet primære element, Linjen, skaber en god sammenbinding på tværs af området og til Rådhusparken, men fremstår knap så overbevisende i sit konkrete forløb.

Forslaget beskriver Next Level Domen som et kunstværk, der er arkitektonisk i skala, men ubetvivleligt skulpturelt. Herudover beskrives det, hvordan det kan udgøre en oplevelsesmæssig udfordring at opføre kunstværket så tæt på eksisterende bygninger uden at skulpturens og arkitekturens logikker står i vejen for hinanden. Forslaget ser det dermed som en logisk nødvendighed at knytte Next Level Domen tæt til parken ved at lade parkens landskabsarkitektoniske greb omfavne og omkredse Next Level Domen. Herved trækkes skulpturen ind i parkrummet og indtager en hovedrolle i området. Dommerkomiteen vurderer både aflæsning og greb som succesfulde og veleksekverede.

9.3. Opfyldelse af forventninger og ønsker i programmet

Forslaget lever overordnet set, op til de ønsker og krav konkurrenceprogrammet beskriver. Etableringen af Ringen er et stærkt greb, der favner alle parkens institutioner i en samlende gestus ligesom plænen på fornem vis danner et baggrundslærred for både den kulturhistoriske ramme og større events. Det centrale parkrums vandelement vurderes som et kunstnerisk og legende aktiv, der vil kunne bidrage til bylivet i hverdagen. Forslaget har en god materialemæssig sammenhæng med Rådhusparkens karakter.

Det er dog usikkert om forslaget rummer tilstrækkeligt med programmer i det centrale parkrum ift. at anspore til den daglig brug af området. Der savnes en bedre belysning af adgangsforhold til Musikhuset, samt adgang til og afvikling af events. Den centrale plæne kan varetage større events i området, men det er usikkert hvordan små eller mellemstore events vil kunne fungere i det store parkrum. Aroshaven indeholder en række af disse programmer og har en fin funktion ift. Aros, men den nuværende udformning synes at fremstå en smule hengemt i plandisponeringen.

9.4. Bystrategisk løsning og sammenhæng med de nærliggende byområder

Forslagets læsning af områdets rolle i Aarhus fremstår stærk og velargumenteret. Områdets overordnede identitet styrker parkens sammenhæng med Rådhusparken og man vil som trafikant på Frederiks Allé opleve, at vejen kører gennem et større sammenhængende parkområde. Dette tema styrkes af den foreslåede grønne midterrabat på Frederiks Allé, og herved skabes et parkrum der kobler Rådhuset med Musikhuset og etablerer et parkrum, der i skala og fremtoning matcher stedets rolle i det overordnede Aarhus. Linjen introducerer en ny retning og kobling i byen, mens Ringen ikke synes at varetage flowet af mennesker fra Scandinavian Center / Godsbanen til Midtbyen. Ringen fungerer således godt internt i området, men står lidt svagere i sin eksterne rolle, mens det vurderes modsat for Linjen.

9.5. Konklusion

Forslaget udmærker sig særligt ved at arbejde med en enkelhed i sin løsning, der formår at samle parkens institutioner og kulturhistoriske værdier i et stort favnende greb. Læsningen af stedets rolle i byen vidner om stor indlevelse og forståelse for områdets betydning i Aarhus. Således fremstår det centrale område stærk i sin udformning, mens området mellem Aros og Musikhuset fremstår mindre bearbejdet og overbevisende. Dette ændrer dog ikke på at forslaget overordnet set indeholder interessante læsninger og et godt potentiale for en videre bearbejdning.

Dommerkomitéen har derfor udpeget dette forslag som delt vinder af fase 1 og dermed til at gå videre til fase 2



FORHANDLINGSFASEN, FASE 2



10. Forhandlingsfasen, fase 2

10.1. Evalueringsperiode

Evalueringen af fase 2 blev gennemført i perioden fra d. 29. april til d. 15. juni 2023. Der har været afholdt ét præsentationsmøde hvor hvert team, individuelt, har præsenteret deres tilbud for dommerkomitéen og rådgivere for dommerkomitéen samt ét bedømmelsesmøde med deltagelse af dommerkomitéen og rådgivere for dommerkomitéen den 2. juni 2023.

Evalueringen af tilbuddene er gennemført i nedenstående faser:

- Evaluering af tilbud og tildeling af point.
- Sammentælling af point og udpegning af vinder.
- Udarbejdelse af dommerbetænkning.
- Dommerkomitéens godkendelse af dommerbetænkning.

10.2. Evalueringskriterier fase 2

Tilbuddene er evalueret ud fra tildelingskriteriet "*bedste forhold mellem pris og kvalitet*", med følgende underkriterier og vægt i tilbudsevalueringen:

- **Konkurrenceprojekt** vægtet med 65%,
- **Organisation** vægtet med 20%
- **Pris** vægtet med 15%.

Ved evaluering blev der anvendt nedenstående pointmodel med karakter fra 0-10.

Point	Definition
10	En fremragende besvarelse, som bedst muligt opfylder underkriteriet med ingen/få uvæsentlige mangler
09	En besvarelse med en god opfyldelse af underkriteriet, meget over middel
08	En besvarelse med en god opfyldelse af underkriteriet, væsentligt over middel
07	En besvarelse med en god opfyldelse af underkriteriet, over middel
06	En besvarelse med en lidt over middel opfyldelse af underkriteriet
05	En besvarelse med en middel tilfredsstillende opfyldelse af underkriteriet
04	En besvarelse med en lidt under middel opfyldelse af underkriteriet
03	En besvarelse med en mindre tilfredsstillende opfyldelse af underkriteriet
02	En besvarelse med en utilfredsstillende opfyldelse af underkriteriet, væsentligt under middel
01	En besvarelse med en utilfredsstillende opfyldelse af underkriteriet, meget under middel
00	En besvarelse som kun netop er konditionsmæssig

De enkelte underkriterier er blev tildelt et samlet point i henhold til pointmodellen. Point er herefter blev ganget med den fastsatte vægtningsprocent og efterfølgende er hvert forslags delpoint blev lagt sammen.

Ved evaluering af underkriteriet **Konkurrenceprojekt** er nedenstående tillagt vægt:

- at forslaget afspejler en viderebearbejdning af tilbudsgivers hovedgreb fra fase 1, så det er muligt at opnå de efterspurgte forventninger og ønsker, der er anført i konkurrenceprogrammet.
- at projektet understøtter hovedgrebets robusthed således, at det kan skaleres både op og ned uden at projektets kvaliteter går tabt.
- at der i hovedgrebet samt i overvejelser om parkens anlæg og drift arbejdes med eksempelvis biodiversitet, genanvendelse af materialer, klimasikring og -forebyggelse, CO2-reducerende tiltag samt andre relevante greb for at fremme bæredygtighed.
- at forslaget skaber et ambitiøst og æstetisk svar på en sammenhængende park som understøtter samspillet mellem natur og kultur.
- at forslaget rummer en stor grad af fleksibilitet i forhold til både at rumme "hverdagen" og større events samt nutidens og fremtidens krav til en bypark.

Ved evaluering af underkriteriet **Organisation** er nedenstående tillagt vægt:

- at tilbudsgiver tilbyder en robust projektorganisation, med brede faglige kompetencer og erfaringer, der sandsynliggør at projektorganisationen kan projektere og gennemføre byggeriet samt samarbejde tæt med bygherres organisation.
- at de personer der har undfanget den gode idé er tilknyttet gennem alle projektets faser.
- at tilbudsgiver tilbyder en organisation med en klar og logisk rolle- og ansvarsfordeling.
- at opgavernes kvalificerede udførelse er sikret i tilfælde af at enkeltpersoner får forfald.
- at de tilbudte personer på opgaven har relevante kompetencer og erfaringer i forhold til deres opgave og ansvar i projektet.
- at der foreslås medarbejdere med gode kommunikations- og samarbejdsevner.

Ved evaluering af **Pris (honorar)** lægges der vægt på laveste tilbudte pris. Prisen vil blive omregnet til point (0-10 point) ved følgende formel:

	10 point x laveste tilbudte pris
Tilbuddets point =	<hr/>
	Tilbuddets pris

10.3. Samlet point ved fase 2

Ved evaluering af underkriterierne blev tildelt følgende nedenstående samlede point til de to forslag:

- **Forslag 4:** 7,22 point
- **Forslag 6:** 9,33 point.

11. Generelle bemærkninger til konkurrenceprojekterne

Med udpegningen af Forslag 4 og Forslag 6 til ligestillede vindere af projektkonkurrencens første fase, har dommerkomitéen i bedømmelsesarbejdets anden fase gennemført dels et forhandlingsmøde, dels en egentlig fremlæggelse af de bearbejdede forslag og til sidst et afsluttende bedømmelsesmøde.

Begge teams har leveret forslag der både er gennemarbejdede og på et meget højt niveau.

Forslagenes forskellighed afspejler dels, hvordan de to teams har tolket stedet forskelligt, men også hvor vanskelig en opgave det reelt har været at løse de mange programønsker og krav på dette centrale sted i byen. Forslagene peger begge på væsentlige spørgsmål i forhold til begrebet "bypark" og udviklingen over tid, for det tager lang tid at udvikle en god park.

Dommerkomitéen har, udover konkurrenceprogrammets hovedtemaer, ivrigt drøftet hvordan relationen til Rådhusparken og den omkringliggende by vil blive, ligesom der har været fokus på hvordan sammenbindingen af områdets kulturinstitutioner, og særligt integrationen af SkyDome, er løst.

Også forholdet mellem parkens hverdagsliv samt parkens funktion ved koncerter og andre begivenheder har givet anledning til gode drøftelser.

Det har været en meget indsigtsgivende og overordentlig spændende proces, og de to forslag har på hver deres måde bidraget til en grundig og konstruktiv dialog i dommerkomitéen med deltagelse af dommerkomitéens rådgivere. Både den faglige bedømmelse og de mange gode input fra rådgiverne har været af stor betydning for forståelsen og bedømmelsen af de to forslag

12. Afgørelse

12.1. Resultat

Dommerkomitéen har enstemmigt udpeget **Forslag 6** som endelig vinder af konkurrencen.

For underkriteriet *Konkurrenceprojekt* finder Dommerkomitéen at dette forslag bedst løser de ønsker og krav programmet opstiller og samtidig er mest overbevisende i forhold til processen omkring den kommende realisering af byparken.

12.2. Vederlag

Der ydes et vederlag på kr. 300.000 ekskl. moms til de tilbudsgivere som deltager i forhandlingen, fase 2 og som ikke tildeles totalrådgiveraftale, i overensstemmelse med retningslinjerne i pkt. 10.12. i konkurrence- og udbudsbetingelserne.

13. Forslag 4 / Kendingstal 683865707/ Team Inside Outside `Byens Park`



13.1. Helhedsplan

Forslaget er i fase 2 blevet bearbejdet og styrket i sin udformning. Projektet formår overordnet set at skabe et flot nyt bud på en samlet Byens Park i Aarhus, hvor både materialelegenbrug, biodiversitet og byliv har stort fokus og styrkes.

Forslaget har fastholdt sit hovedgreb fra fase 1 hvor parkens lag flettes på langs og på tværs af topografien. Hovedgrebet er kvalificeret og konkretiseret gennem en bearbejdning af planen og i særdeleshed Kulturpladsen, beplantning, vandhåndteringsstrategi, ressource- og naturtankegang m.v.

Forslaget er blevet tilpasset det konkrete konkurrenceområde, men indtænkes fortsat i en større bymæssig kontekst – bl.a. bearbejdes relationen til Rådhusparken gennem gode tanker om bearbejdningen af Frederiks Allé. Projektet har således undergået de efterspurgte tilretninger, og fremstår i fase 2 klarere og mere konkret i sin bearbejdning.



13.2. Hovedtemaer i parken

Forslagets overordnede bearbejdning af relationen mellem kultur og natur udfoldes ved at pladsens rene form og udtryk kontrasteres af parkens tilplantede, grønne ramme. Denne materialemæssige og rumlige kontrast bidrager til en særlig atmosfære og rumlighed på pladsen, men grebet formår i mindre grad at samle stedets kulturinstitutioner. Således vurderes den meget tilplantede ramme at svække parkens rumlige sammenhæng fra Brobjergskolen til Officersbygningen, og parken fremstår herved mere som en ramme for den centrale pladسدannelse end en samlende bypark for området som helhed.

Kulturpladsen har i fase 2 undergået en positiv bearbejdning, og herunder bearbejdning af relationen til SkyDome. Dog synes de to store elementer – Kulturplads og SkyDome – til en vis grad at kæmpe om pladsen i parken. Forslaget indskriver SkyDome i den grønne indramning af pladsen hvorved pladsen gives en hovedrolle i dette interne hierarki. Dommerkomitéen er ikke overbevist om at dette hierarki matcher SkyDomens reelle rolle og volumenmæssige fremtræden i parken.

Den tilplantede ramme skaber basis for en oplevelsesrig park, men efterlader også nogle rumlige bagsider mod f.eks. Officersbygningen. Dette til trods indeholder forslaget meget fine overvejelser

om naturudvikling, og projektet er et yderst interessant indspark i debatten om udvikling af natursyn og biodiversitet i byerne.

Forslaget fastholder og viderefører sin fine analyse af Sven Hansens arv fra fase 1. Analysen omfatter ikke blot haveanlægget, men de oprindelige tanker bag det overordnede område som danner baggrund for forslagets eget greb og relation til de omkringliggende områder. Forslaget argumenterer for, at områdets udvikling over tid har ændret forudsætningen for parterrehaven, og balancen mellem have og kontekst er nu ændret så meget at havens rolle i parken er en anden. Denne forskydning i balance forårsages ikke blot af senere tilkomne bygningsvolumeners indtagelse af parken, men også af hvordan disse bygningsmæssige tilføjelser har en grundlæggende anden tilgang til terrænet end Svend Hansens læsning og bearbejdning.

Således foreslår projektet en afvikling af haven, men lægger vægt på bevaring og genplacering af mange af havens delelementer som dermed finder nyt liv i forslagets nye udformning.

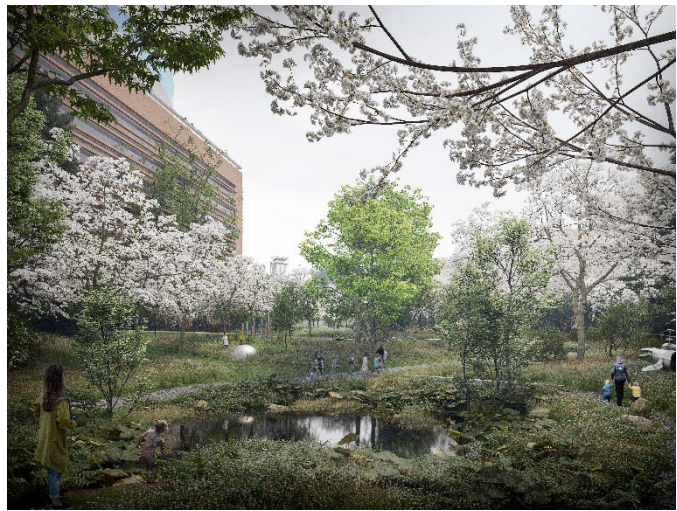
Kulturpladsen indtager en bærende rolle ift. afholdelse af events. Pladsen og parken som helhed vurderes til at rumme flere gode muligheder og nicher til mindre events, mens større events ikke vurderes realistisk løst set i relation til projektets beplantningsstrategi.

Forslaget rummer en stor rumlig variation og formår at skabe en række interessante rum, f.eks. ved Skovfaldet, som inspirerer til ophold og opdagelse som en del af parkens hverdagsliv. Dommerkomitéen er dog tvivlende overfor om det reelt er muligt ikke blot at etablere, men over tid at fastholde udtrykket og variationen i det grønnes rumligheder på dette begrænsede areal.

Kulturpladsen er æstetisk i form og udtryk, men det vurderes at der er risiko for at den store, belagte plads på visse tidspunkter af året kan fremstå kold og tom i sit udtryk.

Forslaget har i fase 2 holdt fast i sin ambitiøse genbrugsstrategi – Alt kan genbruges! Tilgangen har, sammen med projektets grønne strategi, vakt stor interesse og ros i dommerkomitéen. Den radikale tilgang til genbrug og bæredygtighed illustrerer en ny tids æstetik, men dommerkomitéen er ikke overbeviste om løsningernes holdbarhed i praksis, herunder forslagets stillingtagen til driftsmæssige forhold.

Forslagets arkitektoniske hovedgreb fremstår robust ift. justeringer over tid hvor forslaget vil kunne tilpasses ændringer af funktioner, programmer og vilkår for byliv.



13.3. Konklusion

Forslagets styrke ligger i den ambitiøse og visionære tilgang til udviklingen af fremtidens byrum, mens den konkrete rumlige bearbejdning af parken og integration af SkyDome fremstår mindre forløst.

Forslagets genbrugsstrategi og tilgang til bæredygtig udvikling af byrum har, ligesom forslaget analyse af parkens overordnede rolle i Aarhus, nydt stor ros i dommerkomitéen. Forslaget er således et visionært bud på en ny type parkrum i Aarhus der dog ikke vurderes at skabe den ønskede sammenhæng internt i området.



14. Forslag 6 / Kendingstal 93704314 / Team schönherr **ENDELIG VINDER** 'Aarhus Bypark'



14.1. Helhedsplan

Forslagets hovedgreb med ringen som det styrende element er fastholdt og fremstår nu meget mere gennemarbejdet og konkret, samtidig med at de viste løsninger bidrager til forskellige oplevelser i parken og fremstår realistiske og gennemførlige.

Forslaget fremstår klassisk i sin udformning med den åbne plæne på bakkeøens flade top, den ringformede sti og de varierede haverum i parkens kanter. Ringens overflade ligger i samme kote og skaber, alt efter sammenhæng og terrænforhold, plads til ophold, leg og rumlige oplevelser. Ringen forholder sig således gennem sin varierede udformning til mødet med de omkringliggende bygninger og rumligheder.

Denne subtile terrænbearbejdning af ringen og dens let hvælvede midte understøtter de overordnede terrænmæssige forhold i området, og forslaget formår dermed ikke blot at tage stilling til sin terrænmæssige kontekst, men at udnytte og forstærke disse forhold på toppen af bakkeøens plateau.

Dommerkomitéen vurderer at det netop er dette stærke greb, dets terrænbehandling og omhyggeligheden i mødet med de øvrige bygninger som medvirker til at sammenbinde de omkringliggende kulturinstitutioner, Rådhusparken og fremhæve områdets kulturhistorie.

Teamet har tydeligvis læst og forstået dommerkomitéens bemærkninger fra fase 1, og har på overbevisende måde bearbejdet og svaret på stort set alle kommentarer og input, samtidig med at det lykkes flot at fastholde forslagets hovedintention.

Kontrasten mellem den åbne plæne og de omkringliggende haverum er tydeliggjort, og alle delområder rummer nu særlige muligheder og oplevelser. Delområderne mellem ringen og områdets kulturinstitutioner er fint bearbejdet med henblik på ophold og overgang i skala fra den åbne midte til kantzoner og livet i stuetagen. De enkelte delområder og fokuspunkter virker dermed velbearbejdede og uden bagsider.

Det skal særligt fremhæves at forslaget, med ringen som det horisontale og styrende element, meget overbevisende formår at integrere SkyDome som en særlig attraktion og destination i parken



14.2. Hovedtemaer i parken

Forslaget peger på at et åbent rum midt i en stor by er en luksus, og at ikke alle byrum behøver at være belagte og fuldt programmerede. Den åbne plæne med ringen omkring etablerer et nyt hierarki i parken der samler og forbinder de omkringliggende institutioner – fra Musikhuset til Rådhus, fra Brobjergskole til Officersbygning og fra Ridehuset til AROS – og opfylder dermed programmets ønske om at udvide byrummet til mere end blot relationen til Musikhuset. Det bliver således hele områdets park - Aarhus Bypark.

Forslagets analyse af de nuværende forhold er velargumenteret, og forholder sig nøgternt og respektfuldt til Sven Hansens oprindelige vision for landskabet omkring Musikhuset. Forslaget peger på at udviklingen over tid med nye bygninger, nye programmer og ændret brug af parken har medført at det efterhånden kun er det centrale haveanlæg der står tilbage - og at en samlet gendigtning er nødvendig, hvis man i respekt for Sven Hansen skal tage havekunsten alvorligt.

Yderligere fremhæver forslaget at parterrehaven entydigt peger på Musikhuset som parkens hovedbygning, hvorunder ARoS og Ridehuset rangerer - og at dette ikke er i tråd med konkurrenceprogrammets intention om en samlet park hvor der både skal være plads til at afholde store arrangementer og den ny SkyDome. Forslaget søger i stedet at genskabe parterrehavens intimitet og frodighed i en større sammenhæng med de omkringliggende haverum udenfor ringen – den Mosaiske Have, Officersshaven og Aroshaverne.

Den rumlige komposition med det store grønne midterareal og de mere intime haverum i kantzonerne er overbevisende skildret med hver deres stemning og karakter. Det virker rigtigt at spænde oplevelserne ud i hele byparkens område, og forslaget forløser dermed ønsket om en park der både er et kulturelt mødested og samtidig et grønt og frodigt åndehul i midtbyen.

Valget af chaussésten som den gennemgående belægning og den tragtformede ankomstrampe mod Aros Allé understreger fint sammenhængen med Rådhusparkens nuværende stier og adgange.

Dommerkomitéen ser gerne at der opnås tilgængelighed til Next Levels hovedindgang fra begge sider af parken i den videre bearbejdning.

Forslaget udfolder idéer til nye vandelementer i parken, som dommerkomitéen finder, er spændende og attraktive oplevelsesmuligheder tæt knyttet til Musikhusets forplads der i bearbejdningen nu er gjort væsentligt større. Det skal bemærkes at dommerkomitéen ikke er overbevist om, at den store forplads og mødet mellem ringen og SkyDome helt er løst.

Den åbne plæne, de differentierede haverum og ikke mindst forslaget til vandkunst/vandleg giver plads til ophold, leg og klassisk parkliv.



Forslaget løser meget overbevisende hvordan de forskellige events kan afvikles. Dommerkomitéen foreslår at der arbejdes videre med, hvordan de mindre arrangementer bedst kan integreres i parken - eventuelt med en mere permanent og velintegreret sceneløsning til Musikhuset.

Forslaget er klassisk i sit parkudtryk med kendte grønne elementer - solitære træer, buske, stauder, urter og vilde græsser er fordelt rundt i parkens forskellige haverum med tydelige overgange mellem det plejede og det vilde. Dommerkomitéen ser gerne at den foreslåede kontrast mellem det åbne og det intime tydeliggøres i forhold til placeringen af træer og kronernes grønne volumener. Nogle af træerne står lidt alene og tilfældigt placeret.

Det er sympatisk at forslaget søger at minimere mængden af belagte arealer for at give mest muligt plads til det grønne. Programmets ønske om biodiversitet søges realiseret i Aroshaverne og den Mosaiske Have hvor der er bedst mulighed for at udvikle levevilkår og artsvariation i det grønne. Dommerkomitéen er enige i at ønsket om biodiversitet fra starten skal sikres bedst mulige vilkår, og samtidig at der i driftsfasen skal være fokus på at lade de grønne arealer udvikle sig naturligt. Dommerkomitéen finder at forslaget er velovervejet og afbalanceret i forhold til ønsket om at den nye park skal forholde sig til bæredygtighed og biodiversitet.

Dommerkomitéen tror på at forslagets enkelhed og klare opdelinger gør det robust i forhold til evt. nødvendige tilpasninger i projekt- og udførelsesfasen. De enkle materialevalg virker ligeledes driftsmæssigt enkle og håndterbare over tid.

Dommerkomitéen har drøftet hvorvidt forslagets meget 'færdige' værk karakter er robust overfor fremtidige ønsker og ændringer af funktioner, som vil forstyrre det samlede rene og æstetiske billede.

Det er derfor dommerkomitéens håb at parken gives de bedste vilkår fra starten, og samtidig får ro og pasning til at vokse og udvikle sig i mange år frem.



14.3. Konklusion

Dommerkomitéen finder at forslaget, med sit enkle hovedgreb og den generelt overbevisende løsning af hvert tema, bedst har opfyldt programmets mange ønsker - og har derfor enstemmigt valgt at udpege dette forslag som endelig vinder af konkurrencen.

Dommerkomitéen peger på at der i det kommende arbejde bør være opmærksomhed på at skabe sammenhæng over Frederiks Allé, forbindelse til Godsbanen og fra Aroshaverne til Vester Allé/Thorvaldsens krydset. Dommerkomitéen har desuden drøftet behovet for at udvikle mere permanente og velintegrerede løsninger for scener og andet udstyr til koncertbrug, herunder behovet for el og vand.

Desuden er det nødvendigt at der samarbejdes tæt med Next Level projektet, herunder SkyDome og ArtSquare, så der på tværs af entrepriserkel opnås den bedst mulige sammenhæng i fremtidens Aarhus Bypark.

Disse forhold ændrer dog ikke på at forslaget fremviser en meget stærk kontekstforståelse og formår på overbevisende vis at iscenesætte og videreudvikle parken og parkens rolle i Aarhus som helhed. Projektets store styrke ligger i forslagets landskabsarkitektoniske præcision, hvormed få, præcise elementer tilsammen formår at skabe en ny, sammenhængende park, der subtilt fremhæver og understøtter kontekstens kulturelle og kulturhistoriske værdier samt overordnede landskabstræk. I tillæg til dette formår forslaget på overbevisende måde at skabe en park, der understøtter sociale aktiviteter i hverdagen og ved afholdelse af events.

Samlet set vurderer dommerkomitéen således at projektet som helhed på forbilledlig vis samler og styrker byen, landskabet, kulturen og parkens eget rum.

